

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Освітня програма	30139 Середня освіта (Природничі науки)
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

01.06.2021 р.

Справа № 0633/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуєчий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ткаченко Ігор Анатолійович – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Уманський державний педагогічний університет імені Павла Тичини
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	30139
Назва ОП	Середня освіта (Природничі науки)
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.15 Природничі науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 10, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

Освітня кваліфікація за ОП 2020 року визначена занадто широко – «Магістр середньої освіти» без конкретизації предметної спеціальності. Не дивлячись на перегляд ОП у жовтні 2020 року у зв'язку зі змінами в НРК України, у відомостях про СО прикріплена ОП вказує 8 рівень НРК (рівень доктора філософії / доктора наук). Аналогічна ситуація із ОП на сайті. ОП передбачає замало ЗК, які б формували «м'які навички». Наприклад, ЗК 1 могла б бути представлена у фахових компетентностях. У свою чергу ФК2 носить ознаки загальної компетентності. Водночас ФК3 повторює ЗК2 у частині володіння іноземною мовою. Цілі ОП (і зміст) не врахували усіх компонент інтегрованої програми «Природничі науки», які передбачені для вивчення у ЗЗСО, наприклад, програмами для 10-11 класу на сайті МОН (<https://mon.gov.ua/storage/app/media/zagalna%20serednya/programy-10-11-klas/2018-2019/prirodnichi-pauki.rar>). На даний недолік вказала ЕГ і одна зі здобувачок за даною ОП. Не представлені географічна компонента, технологічна і екологічна.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

ПРН11 не є вимірюваним, а зашироке формулювання ПРН12 також ставить під сумнів його досягнення. ЗВО врахував зауваження попередньої акредитації та ГЕР: 1. Внесено зміни у нормативні документи щодо визначення відповідності рівнів вищої освіти НРК. 2. З цілей ОП вилучено такі, що були орієнтовані на вищу школу. Хоча, існують певні розбіжності з визначенням ступенів середньої освіти, до роботи в яких готують здобувачів. 3. Усталено вид підсумкової атестації за ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Теоретична психолого-педагогічна і методична підготовка за даною ОП обіймає 25% від загального обсягу ОП, що вважаємо достатнім для формування відповідних цілей ОП. Вважаємо нелогічним вивчення Педагогіки та Психології у II семестрі після дисципліни Теоретичні і практичні основи загальної середньої природничої освіти. Не дивлячись на те, що цілями ОП передбачено підготовку здобувача до роботи за професією у професійних і позашкільних закладах освіти, жодної окремої ОК для цього не передбачено. Про це свідчать також і цілі єдиної виробничої педагогічної практики. Відомості про СО не містять у таблиці 1 методичних рекомендацій щодо підготовки кваліфікаційної роботи (атестації). В університеті діє лише загальне Положення про випускні кваліфікаційні роботи, однак воно не конкретизує, які орієнтовні теми і проблеми пропонуються для дослідження здобувачами. ЗВО врахував зауваження попередньої акредитації та ГЕР: 1. Уведено дві теоретичні дисципліни, які передують Методиці навчання біології – це Загальна біологія, Мікробіологія, а також Органічна та біологічна хімія. 2. Вилучено зі змісту ОП Курсову роботу як таку, що не відповідає локальним нормативним актам УДПУ імені Павла Тичини. 3. Дисципліна «Ділова іноземна мова» була модернізована відповідно до спеціальності, отримала нову назву «Іноземної мови за професійним спрямуванням». Водночас, її зміст залишився практично незмінним. Хоча назва дисципліни не конкретизує мову, зміст РП передбачає лише англійську – як це було і минулої акредитації. 4. Затверджено нове положення про порядок вільного вибору навчальних дисциплін здобувачами вищої освіти. У кожному блоці ВК передбачено обрання дисциплін з інших ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

не застосовується

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

не застосовується

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Обсяг практичної підготовки за ОП складає 21 кредит. Даний обсяг вважаємо мінімально достатнім для реалізації цілей ОП. Утім, у майбутньому рекомендуємо збільшити цей обсяг у відповідності до Наказу МОН України №776 від 16.07.2018 року.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

Дисципліни гуманітарного спрямування представлені лише ОК01 Іноземна мова за професійним спрямуванням та ОК02 Філософія та соціологія освіти.

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

Рекомендації ГЕР (2020) до критерію 3, зокрема стосовно активізації участі й визнання результатів неформальної освіти та академічної мобільності здобувачів, не враховані. Про це свідчить висновок ЕГ.

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

На виконання рекомендацій ГЕР (2020) всі дисципліни за ОП отримали не лише РП, а ще й силабуси.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Розробники ОП врахували зауваження попередньої акредитації, літературу порівняно урізноманітнено і оновлено.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

Позитивом ОП варто відзначити детальне ранжування і розбаловку всіх критеріїв оцінювання виробничої педагогічної практики та у низці РП ОК.

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Наведена у таблиці 2 відомостей про СО інформація про викладачів не дає змоги простежити відповідність п. 30 Ліцензійних умов. Утім, вважаємо за потрібне ще раз звернути увагу розробників ОП на відповідність кваліфікації (освіти), наукових інтересів і публікацій дисциплінам, що вони забезпечують. Так, Задорожна О.М., окрім відсутності праць безпосередньо пов'язаних із проблемами курсів «Органічна та біологічна хімія», «Загальна та неорганічна хімія», має освіту та захищену кандидатську дисертацію, що не узгоджується із дисципліною, яка вона викладає.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

Звіт ЕГ свідчить, що результати попередньої акредитації – рекомендація щодо посилення ролі студентського самоврядування, інституалізація їхньої участі в перегляді ОП не врахована. До складу робочої групи ОП представники здобувачів за ОП також не включені.

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Не дивлячись на наявність в ЗВО положення про рейтинг НПП, знайти його на сайті не вдалося. Звіт про науково-технічну діяльність за 2020 рік за посиланням (<https://nauka.udpu.edu.ua/%d0%b7%d0%b2%d1%96%d1%82-%d0%bf%d1%80%d0%be-%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%be%d0%b2%d1%83-%d1%82%d0%b0-%d0%bd%d0%b0%d1%83%d0%ba%d0%be%d0%b2%d0%be-%d1%82%d0%b5%d1%85%d0%bd%d1%96%d1%87%d0%bd%d1%83-%d0%b4/>) рейтингу також не містить.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

- оперативно ураховувати зміни у НРК України, забезпечувати відповідність рівню при описі компетентностей та ПРН; - уникати розмитих формулювань компетентностей і програмних результатів навчання, усунути їхне дублювання; - системно та інституційно залучати до проектування ОП представників роботодавців і здобувачів; - посилити досвід вивчення і реплікації зарубіжних ОП для модернізації підготовки магістрів зі спеціальності; - звузити освітню кваліфікацію ОП, зазначивши «Магістр середньої освіти (Природничі науки)»; - посилити цілі ОП формуванням більшого спектру «м'яких навичок»; - чітко визначити для яких рівнів освіти здійснюється підготовка майбутніх вчителів (відповідно і в РП / силабусах); - привести у відповідність всім компонентам інтегрованого курсу «Природничі науки» для ЗЗСО предметні цілі ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

- посилити гуманітарну складову ОП для формування «м'яких навичок» здобувачів; - продовжити позитивну динаміку в напрямку посилення предметно-методичної підготовки здобувачів, імплементації Концепції розвитку педагогічної освіти щодо збільшення обсягу практичної підготовки; - дотримуватися логіки і хронології викладання окремих ОК; - на виконання цілей ОП щодо роботи в позакласних і професійно-технічних закладах освіти розглянути

можливість виділення окремих ОК, що враховували б специфіку роботи в них; - розробити окремі методичні рекомендації до виконання магістерської кваліфікаційної роботи, які б враховували специфіку саме цієї ОП;

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

- актуалізувати для здобувачів можливості академічної мобільності, розробивши ряд заходів щодо її популяризації; - імплементувати можливості неформальної / інформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

- продовжувати роботу викладачів щодо оновлення викладачами змісту освіти на основі найновіших досягнень і сучасних практик у цій галузі; - розширити систему методів навчання і викладання за ОП з метою підвищення ефективності формування ПРН.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

- активізувати діяльність з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів ОПП та НПП, розширити перелік форм і методів її досягнення; - у силабусах / програмах / вказівках до відповідних ОК дослідницького характеру (наприклад, програмі кваліфікаційної роботи) варто увести окремі розділи, присвячені питанням академічної доброчесності.

Критерій 6. Людські ресурси

- розширити позитивну практику міжнародних стажувань НПП; - проводити рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників, кафедр і факультетів – публікувати результати на веб-сайті; - активізувати роботу щодо залучення науково-педагогічних працівників, роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу; - посилити кадровий потенціал кафедри відповідно до Ліцензійних умов упровадження освітньої діяльності у ЗВО; - залучати до викладання, оцінювання і атестації представників роботодавців; - посилити публікаційну активність НПП відповідно до дисциплін, які вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

- продовжити роботу ЗВО щодо створення достатніх умов для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою. При цьому не обмежуватися інклюзією, а враховувати також потреби інших категорій осіб з особливими потребами, зокрема вагітних, студентів з маленькими дітьми тощо; - посилити участь студентського самоврядування у вирішенні всіх питань в освітньому процесі за ОП; - працювати над оновленням і модернізацією навчально-матеріальної бази, освітнього простору відповідно до особливостей програми і спеціальності.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

- системно переглядати ОП відповідно до змін в законодавчій базі України, локальних нормативно-правових актів тощо; - активніше залучати органи студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду освітньої програми і систематично проводити опитування студентів щодо якості ОПП та освітнього процесу; - здійснюючи подальші процедури перегляду ОП, частіше звертати увагу на існуючий зарубіжний досвід подібних програм; - удосконалити практику опитування стейкхолдерів щодо якості та освітньої діяльності за ОП, їхньої безпосередньої участі в оновленні ОП; - продовжувати позитивну практику моніторингу якості освіти.

Критерій 9. Прозорість та публічність

- розмішувати на веб-сторінці кафедри або факультету каталог магістерських робіт здобувачів з роками; - розглянути можливість функціонування веб-сторінок університету для осіб з особливими потребами (вадами слуху, зору тощо).

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА